

La dificultad de realizar buenos textos en el sector público y en el sector académico

Carlos Garrocho
cgarrocho@gmail.com

Contenido

- Objetivos
- Nota Bene...
- Antecedentes: Prejuicios y Estereotipos
- Génesis
- Construcción
- Evaluación
- ¿Y después?
- Conclusión

Objetivos

Objetivos

- **Comparar** los procesos de elaboración de **buenos documentos** en el sector público y en el sector académico.
- Combatir **prejuicios** y **estereotipos** mutuos.
- Contribuir a **tender un puente** entre ambos sectores para **incentivar la colaboración**.

Nota Bene...

Nota Bene...

- Lo que voy a presentar son ideas (*por llamarlas de algún modo*) derivadas de mi **labor** en el **Sector Público** y en el **Sector Académico**.
- En el Sector Público me desempeñé como **Secretario de Planeación del Desarrollo** de SLP durante...**¡un sexenio completo!**
 - Documentos clave: Planes de Desarrollo Estatal y Sectoriales
 - Evaluación del Desempeño Gubernamental
 - Informes de Gobierno
 - Presupuestos de Egresos
 - Sistema de Calidad Gubernamental
 - Otros...

Nota Bene...

- En el Sector Académico he sido **profesor-investigador desde 1996**, y he recorrido todo el largo y tortuoso camino del **SNI**, excepto el de Investigador Emérito (*si tengo mucha suerte estaré ahí cuando cumpla el requisito de edad*).
- Durante este tiempo he tenido oportunidad de producir diversos documentos académicos **arbitrados**.

Producción Científica: Resumen	
Artículos	31
Libros	16
Capítulos de Libro	33
Cuadernos de Trabajo	3
Reportes Especializados	8
Publicaciones en Internet	2
Desarrollos Tecnológicos	12
Total	105

Nota Bene...

- ¿Para qué presentar este **mini-curriculum**?
- Para concluir que, *en el peor de los casos*, el **único valor** de lo que presentaré es que conozco ambos mundos, y **los conozco bien**.
- En otras palabras: hablaré de lo que he **vivido**, no de lo que he **oído**.

Antecedentes:
prejuicios y estereotipos
(un tanto generales y provocadores...)

Antecedentes: prejuicios y estereotipos

Muchos Funcionarios piensan que:

- Son los únicos que «pueden».
- Los académicos no conocen el «mundo real».
- Los académicos viven en una «torre de marfil».
- Los académicos no trabajan...y son pedantes.
- Los académicos no generan investigación «útil y aplicable».

Muchos Académicos piensan que:

- Son los únicos que «saben».
- Los funcionarios son «ignorantes».
- Los funcionarios «se aprovechan de la realidad».
- Los funcionarios no trabajan...y son pedantes.
- Los funcionarios no «aprovechan» la investigación «útil».

Génesis

¿Cómo nace un texto?

En el Sector Público

- Exigencias del entorno.
- Por instrucciones no claras.
- Fechas inmediatas e inamovibles.
- Por lo regular se trata de un nacimiento prematuro.
- El problema es cómo finalizar a tiempo.
- Alto riesgo personal.
- Recurso\$ abundante\$.

En el Sector Académico

- Interés personal.
- No hay instrucciones.
- Fechas flexibles, auto programadas.
- Por lo regular se trata de un nacimiento tardío.
- El problema es que no se finaliza.
- Bajo riesgo personal.
- Poco\$ recurso\$, pero mucho tiempo.

Construcción

Construcción del texto...

En el Sector Público

- Trabajo en equipo
- Asesores de primer nivel (Eficacia no Eficiencia)
- Poco tiempo: investigar, leer, pensar, diseñar, calcular, redactar, corregir...
- Pocas oportunidades de presentar «seminarios»
- Horarios inclementes
- Presión externa permanente (i.e. superior, prensa, poderes fácticos)

En el Sector Académico

- Prevalecen los lobos solitarios
- Sin asesoría
- Mucho tiempo: investigar, calcular, pulir, estilo...
- El «seminario» como método de trabajo
- Horarios nobles
- Casi nula presión externa (i.e. SNI, carrera académica, Promep...)

Evaluación

Evaluación del texto...

Sector Público

- Evaluación rigurosa «multidimensional»
- Múltiples y diversos evaluadores
- Evaluación pública y publicada (i.e. medios de comunicación, partidos, académicos)
- Sistema diseñado para castigar
- Seguro: Evaluadores «adversarios»
- Evaluación «despiadada y con mala fe»

Sector Académico

- Evaluación rigurosa «unidimensional»
- Evaluadores escasos y homogéneos
- Evaluación privada
- Sistema diseñado para premiar
- Existe la probabilidad de evaluadores «adversarios»
- Evaluación «piadosa» (i.e. tesis)

¿Y después....?

(¿qué pasa con los textos?)

¿Y después...?

Sector Público

- Olvido.
- Destrucción de textos.
- Vida efímera de los textos: coyunturales.
- No acumulativos.
- Generar textos relacionados con otro sector o región.
- Asumir los costos del fracaso (no del éxito.)

Sector Académico

- Prestigio.
- Citas de los textos.
- Ciclo de vida más largo de los textos (i.e. libros de texto).
- Acumulativos: Curriculum.
- Mantener una línea de generación de textos.
- Asumir los beneficios del éxito (no del fracaso).

Conclusión

Conclusión

1. Es **igual de difícil** es generar buenos documentos en el Sector Público que en el Sector Académico, sólo que **las reglas y condiciones son diferentes**.
2. En el **Sector Público** los documentos deben ofrecer **dirección**, ser **útiles**, generar **expectativas** y **consolidar** el poder.
3. En el **Sector Académico** los textos deben ser **rigurosos** y ampliar las **fronteras** del conocimiento.

Conclusión

4. Los **prejuicios** y **estereotipos mutuos** han **perjudicado** profundamente la **colaboración** entre funcionarios y académicos.
5. Además, los **prejuicios** y **estereotipos mutuos** han **impedido** los **flujos de «ida y vuelta»** de **conocimientos** muy valiosos entre ambos mundos, lo que limita el **aprendizaje** de todos: **todos pierden**.

Conclusión

5. Afortunadamente la Revista *Ciencia ergo sum* se orienta a un **objetivo altamente valorado** en el **Sector Público**: la **prospectiva**. Esto seguramente contribuirá a tender puentes que acerquen las esferas pública y académica.
6. Conforme se **consolide** la orientación prospectiva de la Revista, **convendrá difundir** *Ciencia ergo sum* en el **Sector Público** y en el **Sector Privado**.

Amplias, Extensas, Múltiples y
Variadas....

Gracias!

carlosgarrochorangel@yahoo.com.mx