

---

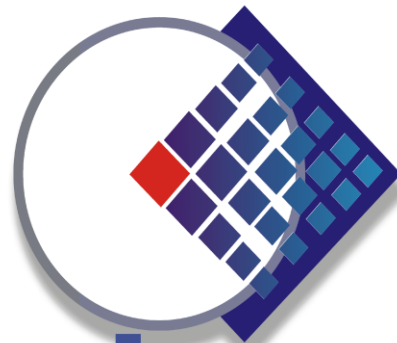
# Los observatorios urbanos de México y las Metas del Milenio:

Fortalezas y debilidades de una experiencia de  
cooperación internacional

Carlos Garrocho

---

[cfgarrocho@gmail.com](mailto:cfgarrocho@gmail.com)



**metrosum**

OBSERVATORIO METROPOLITANO DE TOLUCA

---

# Contenido

1. Las Metas del Milenio y el OU Global
  2. La contribución mexicana: la Red OUL
  3. METROSUM: un ejemplo de observatorio local
  4. Fortalezas y debilidades del proyecto Red OUL
  5. Propuesta de mejora
-

---

# Antecedentes

---

# Antecedentes

■ En 1996 el Gobierno de México firmó la “**Agenda Hábitat**”, producto de la “**Cumbre de Ciudades**” en Istanbul, Turquía.



- La Agenda Habitat ofrece una **visión** positiva de los asentamientos humanos sostenibles, en la que todas las personas tengan una **vivienda** adecuada, un **entorno salubre y seguro**, **acceso** a los **servicios básicos** y un **empleo** libremente elegido.
- En el mundo en 1950 la tercera parte de la población vivía en ciudades; en 2000 la mitad y en 2050 cerca de 70%. Actualmente en **México 70% de la población ya vive en ciudades.**



# Antecedentes

- **Algunas consecuencias del acelerado crecimiento de las ciudades:** limitada capacidad para atender las necesidades de la población urbana.
  - ❑ Vivienda y Empleo
  - ❑ Infraestructura y Transporte
  - ❑ Servicios Fundamentales como **educación y salud**).
- En **2000**, 189 países miembros de la ONU (entre ellos **México**) adoptaron la “**Declaración del Milenio**”, que agrupa y sintetiza los llamados “**Objetivos de Desarrollo del Milenio**”.



# Antecedentes

- Estos “**Objetivos de Desarrollo del Milenio**” pretenden enfrentar las **dimensiones esenciales de la pobreza** y sus efectos sobre la **calidad de vida de las personas**. Por ello se orientan a rubros clave: **salud, educación, igualdad de género, sostenibilidad ambiental**, entre otros.
- Para **monitorear los avances** en estos temas, los **ocho “Objetivos del Milenio”** se tradujeron en **18 metas** y **48 indicadores**.
- Interesa particularmente el **Objetivo Siete** y la **Meta 11**.



# Antecedentes

- **Objetivo Siete:** Garantizar la sostenibilidad del Medio Ambiente
  - **Meta 11:** Haber mejorado sustancialmente, para el año 2020, las condiciones de vida de por lo menos 100 millones de personas que habitan en asentamientos precarios.
- Se estima que en **México** más de **13 millones** de personas viven en **asentamientos precarios** (Según fuentes oficiales).



---

# Antecedentes

- En este contexto ONU-Habitat creó el **Observatorio Urbano Global (GUOnet)** con el propósito de **monitorear los avances** de la **Meta 11 del Milenio**.





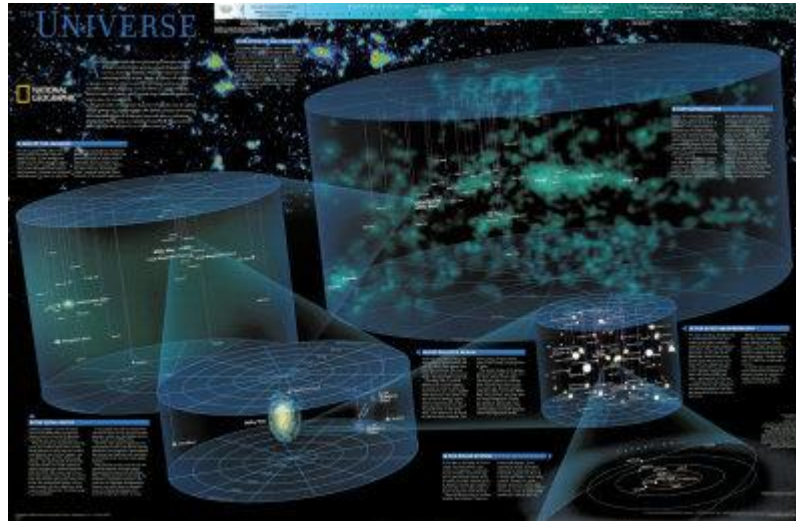
# Antecedentes

- El **Observatorio Urbano Global (GUOnet)** responde a la necesidad de:
  - ❑ Mejorar el nivel mundial de **conocimiento** sobre el **desarrollo urbano...**
  - ❑ ...**ayudando** a los **gobiernos** nacionales, autoridades locales y organizaciones de la **sociedad civil...**
  - ❑ ...a desarrollar y aplicar **estadísticas** e **indicadores urbanos...**
  - ❑ ...dirigidos a conocer la **situación** real de las **ciudades...**
  - ❑ ...para que puedan **orientar** mejor su **desarrollo. (UFFFF!!)**



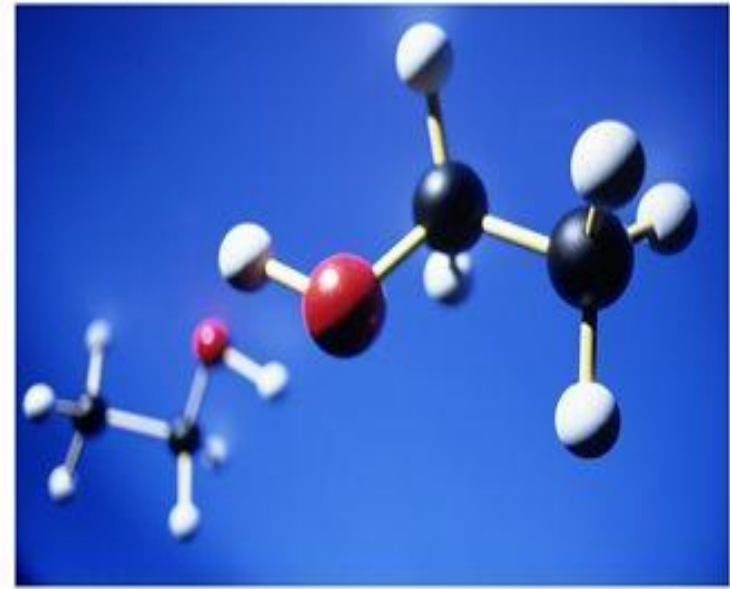
# Antecedentes

- La estrategia de **GUO net** es crear una red global de **Observatorios Urbanos Locales** que funcione como una *red mundial* de **información** y fortalecimiento de **capacidades**.



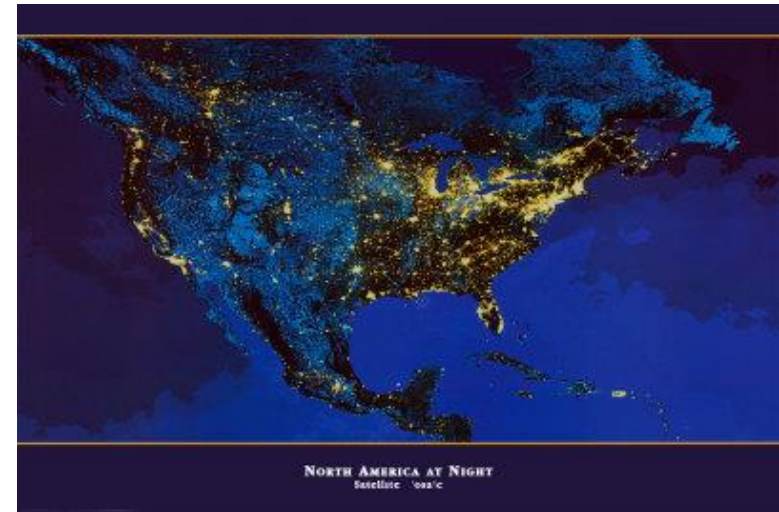
# Antecedentes

- En México la **SEDESOL** promueve la constitución de una Red Nacional de Observatorios Locales (**Red OUL**).
- Se busca que los OUL trabajen de manera **coordinada** con las Agencias de Desarrollo Hábitat-SEDESOL, para **impulsar** la ejecución de **proyectos estratégicos** para las ciudades.



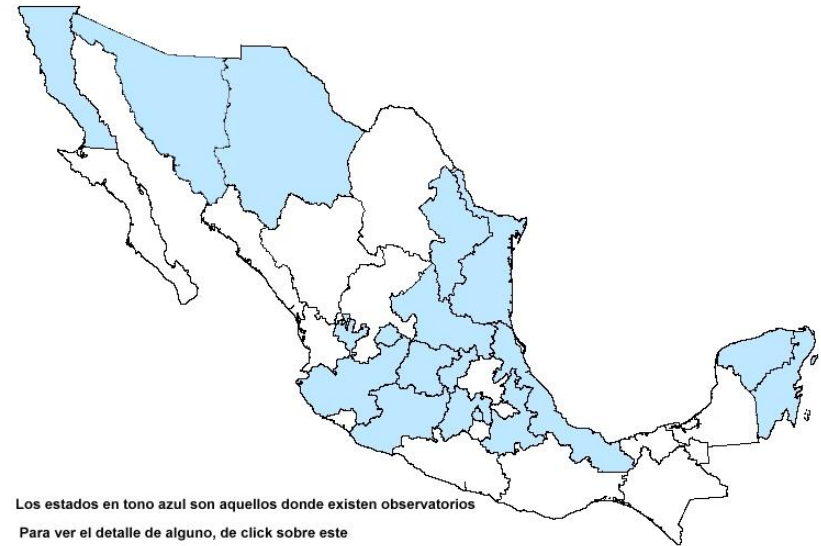
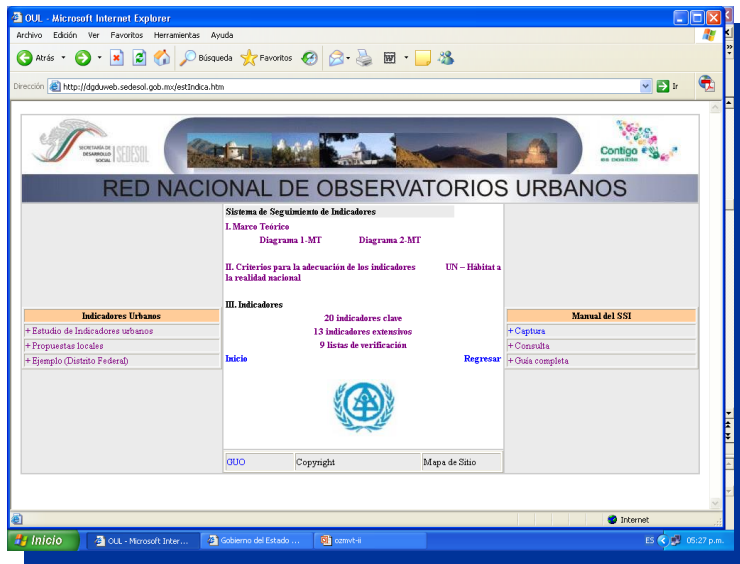
# Antecedentes

- A partir de la **información** de los OUL, las Agencias de Desarrollo Hábitat-SEDESOL podrán:
  - ❑ **Conocer** en profundidad los **fenómenos sociales y espaciales** de las ciudades, para incidir en su transformación;
  - ❑ Fortalecer la **planeación** local
  - ❑ Dar **seguimiento** a las **políticas y programas** urbanos locales;
  - ❑ **Comparar** la **información** generada por los OUL con la de otras **ciudades del país y del mundo** para realizar estudios comparativos.



# Antecedentes

- **SEDESOL y CONACYT** se coordinaron para financiar la construcción de poco más de **30 observatorios urbanos locales**. Actualmente existen cerca de **40**.



---

**METROSUM:**  
**El Observatorio Metropolitano  
de Toluca**

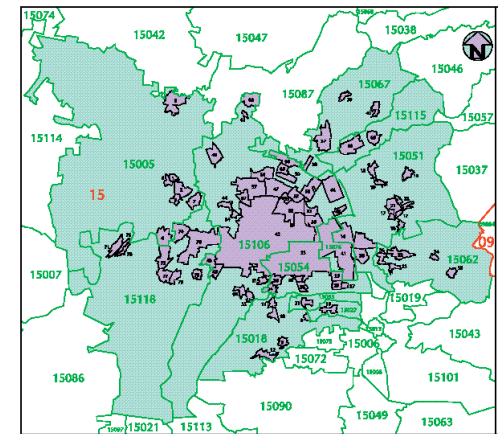
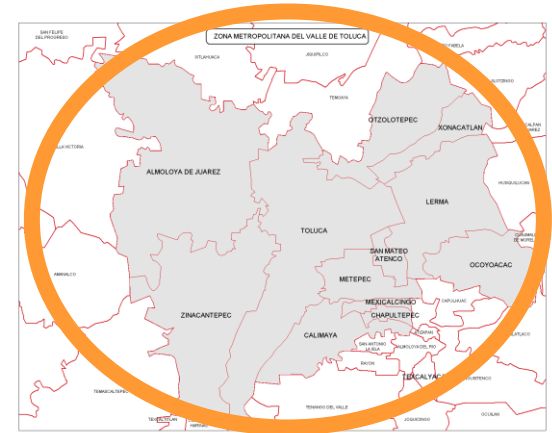
---

# METROSUM

■ El Colegio Mexiquense y la Universidad Autónoma del Estado de México, recibieron un financiamiento para la construcción del Observatorio Urbano Local de la Zona Metropolitana de Toluca.

■ La SEDESOL *definió* los lineamientos técnicos y operativos que debería seguir la construcción de METROSUM.

■ METROSUM debería ser una estación de monitoreo de los principales indicadores urbanos relacionados con la Meta 11 del Milenio en la ZMT.

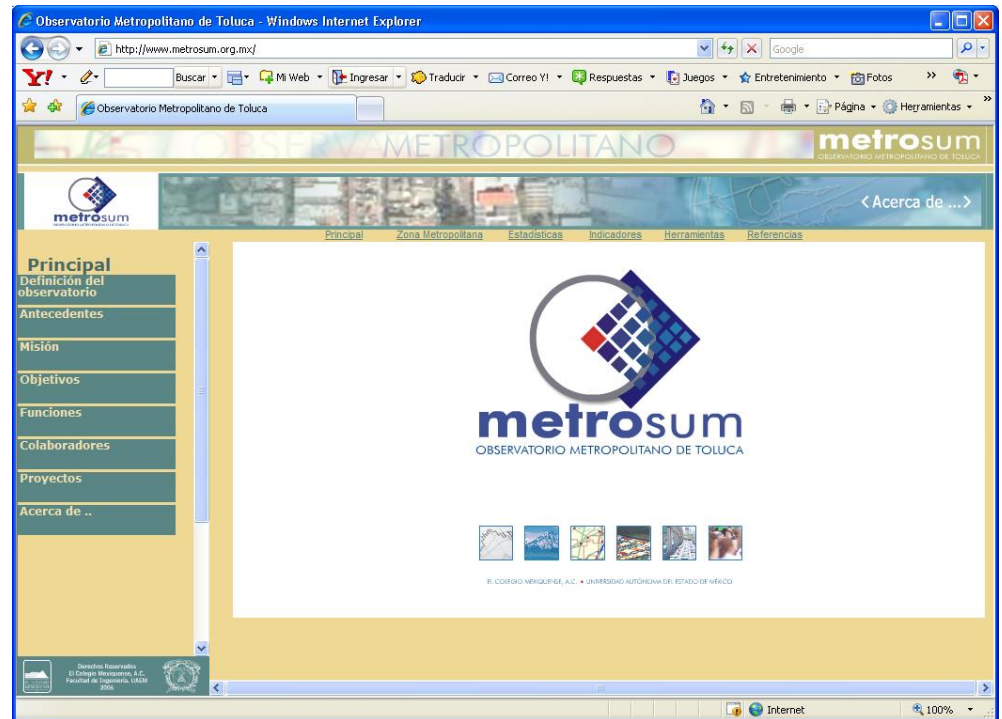






# Sitio [www.metrosum.org.mx](http://www.metrosum.org.mx)

- Principal
- Zona Metropolitana
- Estadísticas
- Indicadores
- Herramientas
- Referencias



# Principal

**Definición del observatorio**

El observatorio de la Zona Metropolitana del Valle de Toluca es una estación de monitoreo de los principales indicadores urbanos de esta compleja y enorme ciudad.

La ZMVT tiene al rededor de un millón de habitantes y está entre las diez asentamientos más grandes de México. Además, junto con la Ciudad de México, Cuernavaca, Pachuca y Querétaro principalmente forman una de las megapolitps más extensas y pobladas del mundo.

El observatorio de la ZMVT se suma a la iniciativa del Programa de Indicadores Urbanos del Centro de Naciones Unidas para los asentamientos Humanos (CNUAHabitat), que propone construir sistemas de indicadores clave con el fin de generar informes sobre el desarrollo urbano y de viviendas comparables entre diferentes ciudades alrededor del mundo.

Los indicadores deben medir el desempeño, las tendencias y los avances en la implementación de la Agenda Urbana Habitat con el propósito de generar una base cuantitativa y comparativa con respecto a la condición de las ciudades y revelar el progreso en el logro de los objetivos urbanos.

**Antecedentes**

En 1996 el Gobierno de México firmó la "Agenda Habitat", producto de la "Cumbre de Ciudades" en Estambul, Turquía

ONU-Habitat creó el Observatorio Urbano Global (GUOnet) para el monitoreo de la Agenda Habitat

En 2000 México se adhirió a la "Declaración del Milenio"

En México, SEDESOL promueve la constitución de una Red Nacional de Observatorios Urbanos Locales (Red OUL) dentro del marco GUOnet

Las Agencias de Desarrollo Habitat/SEDESOL, como instancias de participación para impulsar el desarrollo urbano de las ciudades que se benefician de la información que se procesa en los Observatorios Urbanos Locales.

**Objetivos**

Sintetizar y sistematizar la información generada por el Observatorio Metropolitano de Toluca para iniciar una evaluación integrada de las condiciones y tendencias urbanas de la zona metropolitana, con el propósito de ayudar al gobierno, autoridades locales y sociedad civil a

- Mejorar la recolección, manejo, análisis y uso de la información para formular políticas urbanas adecuadas
- Entender cómo trabajan las ciudades como sistemas sociales y económicos y utilizar este conocimiento para una planeación local más efectiva

**Colaboradores**

**Instituciones participantes**

En el Observatorio Metropolitano de Toluca participan dos de las instituciones académicas más reconocidas en el Estado de México:

- El Colegio Mexiquense
- La Universidad Autónoma del Estado de México a través de la Facultad de Ingeniería

**Equipo Técnico de Trabajo**

Conforme a la establecido en el Proyecto de Desarrollo e implementación del Observatorio Metropolitano de Toluca (METROSUM), para su fase inicial participan académicos reconocidos de El Colegio Mexiquense y la Facultad de Ingeniería de la UAEM en la fase de generación de indicadores y selección de la estadística censal.

Se incorporaron en el proyecto también personal técnico en las áreas de sistemas para el desarrollo de la Base de Datos, y las herramientas de consulta así como para la elaboración de las herramientas de análisis espacial.

# Estadísticas

Observatorio Metropolitano de Toluca - Windows Internet Explorer

http://www.metrosum.org.mx/

Observatorio Metropolitano de Toluca

Estadísticas

Discapacidad

Población con discapacidad

Educación

Empleo

Estado conyugal

Fecundidad

Hogar

Migración

Población

Religión

Servicios de salud

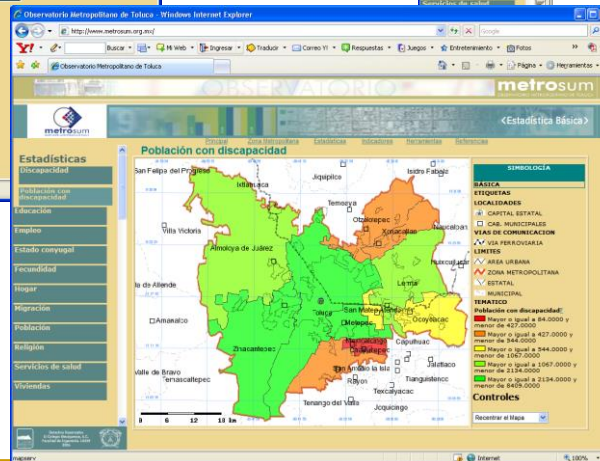
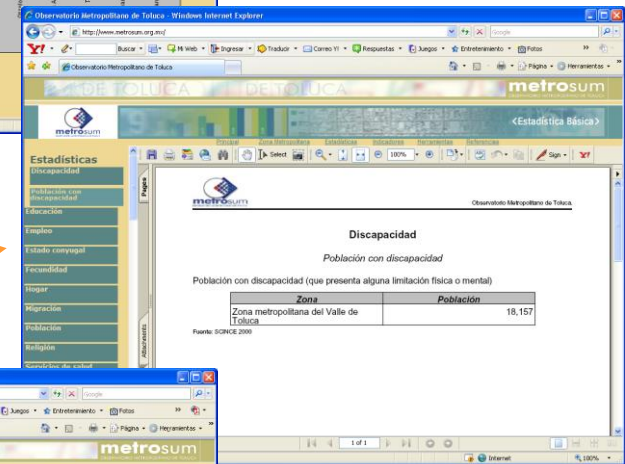
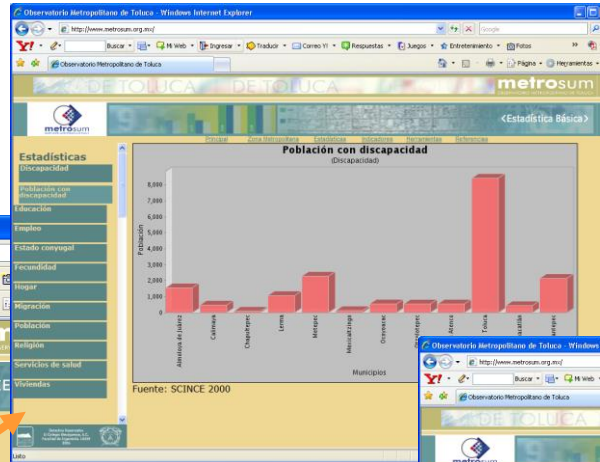
Viviendas

Mapas Gráficas Metadatos Exportar a Pdf Exportar a Rtf Imprime

Discapacidad

Población con discapacidad (que presenta alguna limitación física o mental).

ZONA	VALOR DE LA ESTADÍSTICA
México	189,341
Zona metropolitana del Valle de Toluca	18,157



# Indicadores

The image displays several screenshots from the METROSUM website, illustrating the structure and content of the indicators section. The main focus is on the 'Estructuras durables' (Durable Structures) indicator.

**General Indicators Page:** Shows a list of indicators under the heading 'Indicadores'. It includes a sidebar with categories like 'Desarrollo Social', 'Homey del Ambiente', 'Desarrollo Economico', and 'Gobernanza'. The main content area provides an overview of the indicators, mentioning that 42 indicators are proposed by SEDESOL and that the base period is the year 2000.

**Estructuras durables (Mapa):** A screenshot showing a map of the metropolitan area of Toluca, with different zones color-coded to represent the indicator's status. A legend on the right provides details for each zone.

**Estructuras durables (Gráfico):** A bar chart showing the percentage of durable structures across different municipalities. The x-axis lists municipalities like Almoloya de Juárez, Calimera, Cuapahuap, Lema, Metepec, Mexicaltzingo, Otzacoyan, Otzacoyan, San Mateo Atenco, Toluca, Xicoatlaco, and Zimatlépez. The y-axis represents the percentage.

**Estructuras durables (Tabla):** A table showing the value of the indicator for each municipality. The table is titled 'Estructuras durables (Vivienda)' and includes a descriptive paragraph: 'Proporción de ocupantes de viviendas consideradas durables, es decir, construidas en áreas sin riesgos y con una estructura permanente y lo suficientemente adecuada como para proteger a sus habitantes de inclemencias del tiempo tales como la lluvia, el calor, el frío y la humedad.' The table data is as follows:

MUNICIPIO	VALOR DEL INDICADOR
Zona metropolitana del Valle de Toluca	73.71
Almoloya de Juárez	43.68
Calimera	61.96
Cuapahuap	61.12
Lema	74.32
Metepec	86.28
Mexicaltzingo	67.01
Otzacoacán	79.16
Otzacoacán	56.69
San Mateo Atenco	78.38
Toluca	89.99
Xicoatlaco	79.42
Zimatlépez	59.49

**Estructuras durables (Detalle):** A detailed view of the indicator, including a description: 'Proporción de ocupantes de viviendas consideradas durables, es construidas en áreas sin riesgos y con una estructura permanente y lo suficientemente adecuada como para proteger a sus habitantes de inclemencias del tiempo tales como la lluvia, el calor, el frío y la humedad.' It also includes a definition of a durable structure: 'Una vivienda compuesta por estructuras durables en buen estado en una zona con niveles mínimos de riesgos y vulnerabilidad, es requerimiento indispensable para garantizar la integridad física de los habitantes. Sin embargo, aun cuando la condición de estructura satisfecha, en muchos casos, sobre todo en los asentamientos informales, la disponibilidad de estos elementos no asegura que estén dispuestas y construidas de manera adecuada o asentadas en riesgo.' The page also lists objectives: 'Asegurar la sustentabilidad ambiental.' and 'Proporcionar tenencia segura.'

# Estudios realizados...

1. Estudios de accesibilidad a servicios de salud
2. Distribución y segregación espacial de la población vulnerable
3. Estudios de localización de servicios públicos y privados
4. Geografía del empleo por sector y subsector de actividad
5. Estructura policéntrica de la ZMT
6. Planeación del sistema de transporte
7. Los observatorios urbanos de México

Figura 4. Desigualdad de acceso de la población residente en las AGEB's a las unidades de salud de primer nivel del Área Metropolitana de Toluca

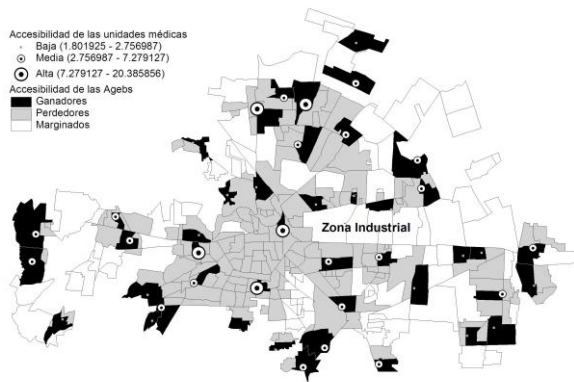


Figura 6. Accesibilidad de las unidades de salud de primer nivel del Área Metropolitana de Toluca

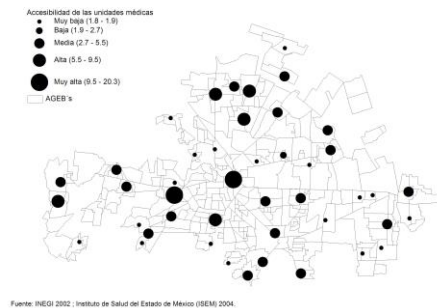
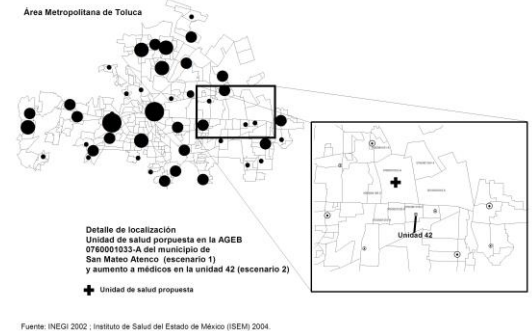
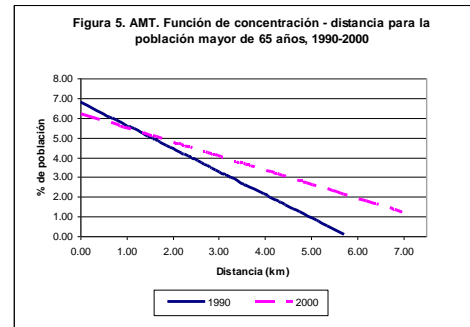
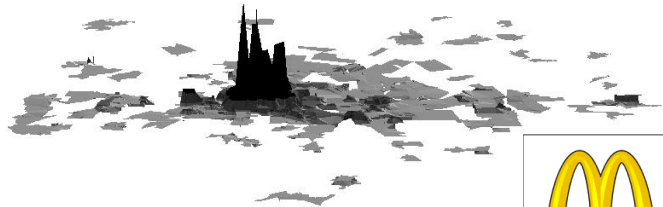


Figura 7. Localización de la zona evaluada en los escenarios 1 y 2 para medir la accesibilidad de la población residente en las AGEB's y de las unidades de salud de primer nivel del Área Metropolitana de Toluca



# Estudios en curso...

8. Dinámica del sector comercial y de servicios
9. Delimitación del centro del AMT
10. Evolución económica del centro
11. Dinámica de la estructura bancaria
12. Diagnóstico y propuestas de desarrollo sustentable



---

# Fortalezas y Debilidades del Proyecto Red OUL

---

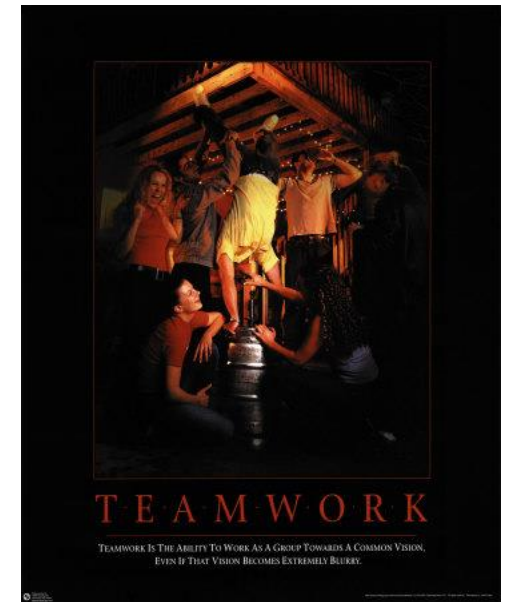
# Método:

## Entrevistas telefónicas con los responsables de 22 OUL

- Información preliminar
- Identificación de los OUL más interesantes

## Reunión de trabajo en El Colegio Mexiquense

- Dinámicas de análisis participativo (responsables OUL) s
- Identificar lecciones, desafíos y propuestas
- Conclusiones consensuadas





# Fortalezas

- **Detonó el proyecto de la Red OUL**
  - Gestión
  - Financiamiento
  - Organización
  - Implementación
- **Construcción de observatorios *operando***
  - A diferentes niveles de actividad
  - Ejemplos de *éxito*: Guadalajara, Riviera Maya, Veracruz, METROSUM, Yucatán, Mexicali...



# Debilidades

- Falló donde fallan muchos proyectos: en la **IMPLANTACIÓN**
- ¿Por qué?: Porque detonó un proyecto impreciso
  - En lo **conceptual**
    - **No** se tuvo claro **el porqué**, el **para qué** (simplemente se importaron de UN-HABITAT) ni **el cómo** del proyecto.
    - Fue **insuficientemente concebido**: sólo en sus líneas más generales (obviando los detalles) y sin una **visión de largo plazo**
    - **No** hubo **claridad** de **enfoques**, de **conceptos** ni de **ideas**.
    - **No** se logró construir un **liderazgo intelectual**



# Debilidades

- En lo técnico
  - **Capacitación insuficiente** a los equipos de trabajo
  - **Metodologías inadecuadas** al contexto (simplemente se importaron de UN-HABITAT) que **no permiten la comparación** de la información a escala internacional ni entre las mismas ciudades de México
  - **Indicadores desvinculados** de las prioridades locales / nacionales



# Debilidades

- **Plataformas tecnológicas** no especificadas (¿plataformas comerciales, software libre, cómo se vinculan?)
- **Cero controles de calidad** de la información (¿quién garantiza la calidad de la información?)
- **Lineamientos difusos de las escalas espaciales** de análisis (¿metropolitanos, municipales, área urbana, AGEB...?)



# Debilidades

## ❑ Financiamiento

- **Insuficiente:** construcción, mantenimiento y desarrollo
- **Intermitente:** de acuerdo al calendario de SEDESOL-CONACYT
- **De corto plazo:** no está prevista la operación futura



# Debilidades

## ❑ Organización

- No se garantizó la **conexión** entre los observatorios y las Agencias de Desarrollo SEDESOL-HABITAT
- Salvo excepciones la coordinación del proyecto **no ha visitado los OUL** del país
- No se tenía **ni se tiene nada previsto** para facilitar la vinculación social de los OUL

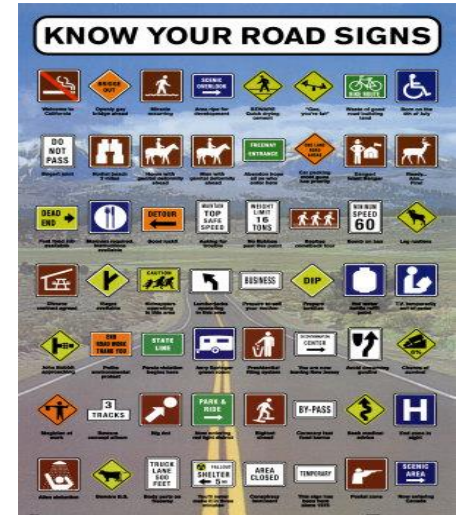


# Debilidades

## □ Planeación

- El gran problema de origen del proyecto fue su **deficiente planeación**
- Se optó por una planeación de *arriba-abajo* en lugar de una **planeación participativa**
  - **Problema:** Gran parte de los equipos de trabajo están integrados por **expertos** en **cuestiones urbanas y tecnológicas** con **mayor experiencia** que los **coordinadores** del proyecto

□ **Resultado 1: “Los coordinados no siguen al coordinador”**



# Debilidades

- ❑ **Resultado 2:** Cada equipo de trabajo definió de manera **autónoma** el diseño de cada observatorio, con una visión **atomizada** (individual y aislada) y no de red (en el que cada observatorio es concebido como un nodo), lo que ya afecta la **integralidad** y el alcance del proyecto.

- ❑ **Resultado 3:** La falta de **definiciones** (y de **supervisión** para el aseguramiento de la calidad) del proyecto ya está generando problemas de **funcionamiento** en algunos observatorios y está complicando tanto el **intercambio de información**, como la cooperación inter-institucional, que son objetivos clave del proyecto.





---

# Propuesta de Mejora

---

# Propuesta

## ■ Principio 1:

- ❑ **Nunca es demasiado tarde** para re-direccionar un proyecto a partir de la planeación participativa (*escuchar y consultar*).



## ■ Principio 2:

- ❑ Se pueden (y se deben) **aprovechar las lecciones** de esta primera experiencia (*organizaciones inteligentes*).

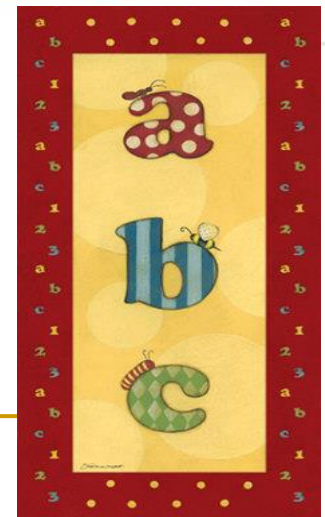


## ■ Principio 3:

- ❑ Los que están **en la trinchera** usualmente pueden aportar buenas ideas.

## ■ Principio 4:

- ❑ **“Back to the basics”**: Planear-Hacer-Verificar-Actuar



# Propuesta



## □ Factor crítico:

- Eliminar (¿reducir?) el prejuicio mutuo entre académicos y funcionarios:

### Académicos:

- “Somos expertos”
- “Los funcionarios son ignorantes, flojos, corruptos...”

### Funcionarios:

- “Hacemos que las cosas ocurran en el “mundo real”
- “Los académicos son flojos, poco prácticos, desorganizados, prácticos, abstractos, indisciplinados...”

# Propuesta

- ❑ Eliminar el prejuicio mutuo entre académicos y funcionarios para:

**Construir relaciones de confianza y mutuamente provechosas**



# Propuesta

## □ Propuesta concreta:

- Detonar a la **brevedad** un proceso de **planeación participativa** de la Red Nacional de Observatorios Urbanos Locales que permita **evaluar resultados** y encontrar **vías de futuro** para el proyecto
  
- **Acciones clave:**
  - Realizar **visitas** a los observatorios
  - Comenzar a **construir alianzas** basadas en la confianza
  - **Involucrar** a los interesados en el proyecto (*stakeholders*)
    - SEDESOL Federal
    - SEDESOL Delagación Estatal
    - Agencias de Desarrollo HABITAT
    - Grupos de Trabajo
    - ONG...



# Propuesta

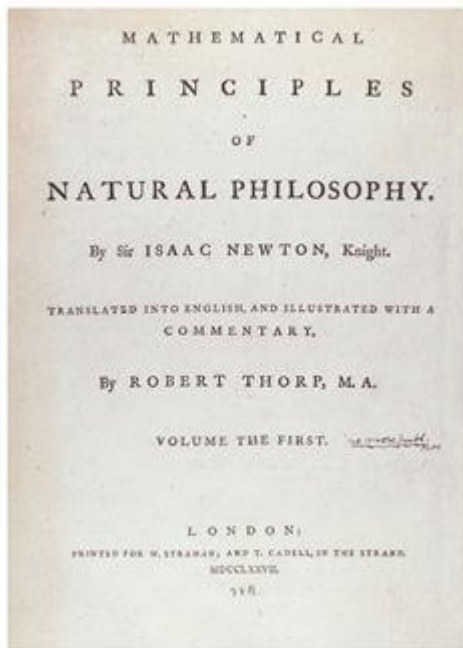
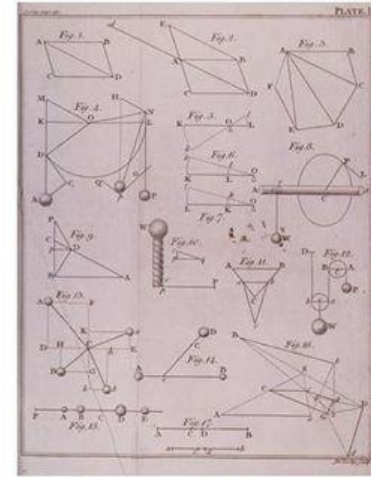
- ❑ Diseñar con cuidado un proceso de **Planeación Participativa**
  - Atmósfera positiva
  - Métodos y Técnicas apropiadas
- ❑ Construir un **propósito común** de largo plazo
- ❑ **Priorizar** problemas y definir objetivos
- ❑ **Compartir** experiencias
- ❑ Establecer **estrategias**
- ❑ Eliminar **obstáculos**
- ❑ Proporcionar **soporte institucional**
- ❑ **Todo en un marco participativo**



# Colofón

“Del dicho al lecho,  
hay mucho trecho”

*Efraín Huerta*



*Es pobre mi pensamiento,  
Es escasa mi razón;  
Mas pa' dar contestación  
Mi ignorancia no se arredra:  
También da chispas la piedra  
Si la golpea el eslabón.  
Martín Fierro*